

— pluky prvého sledu divize neprekračujú zpravidla vodní překážku současně.

Plánování násilného přechodu vodní překážky z chodu s použitím času „Č“ pro zahájení přechodu čelními jednotkami spíše odpovídá představě o postupném násilném přechodu z chodu a usnadňuje i organizaci součinnosti ve prospěch čelních jednotek, které mají při násilném přechodu úspěch.

Vyjadřování času „Č“ k přechodu hlavních sil divize (prvního sledu) vede k použití výrazu „Č minus“ pro předsunuté oddáky a předvoje a nebo jiné čelní jednotky, což je na některých druhích grafikonu přepravy dosti obtížné vyjádřit.

Plánovat čas „Č“ k zahájení přípravy čelními jednotkami pokládám za výhodnější, netvrdím však, že není možno pou-

žívat výrazu čas „Č“ pro zahájení přepravy prvního sledu divize. V každém případě bude nutné, aby velitel divize nebo náčelník štábu pro plánování upřesnil, co pokládat při násilném přechodu vodní překážky z chodu za čas „Č“.

Na hrubém schématu grafikonu přepravy divize ukáží možné plánování násilného přechodu z chodu s položením času „Č“ k zahájení přechodu čelních jednotek.

Ze schématu je zřejmé, že lze dobře počítat čas „Č“ od zahájení přechodu čelních jednotek divize.

Na časové ose grafikonu je třeba vycházet od zahájení přechodu čelních jednotek divize i v případě, že položíme čas „Č“ k zahájení přechodu hlavních sil divize a vyjadřujeme přechod čelních jednotek divize výrazem „Č“ minus.

Vliv stálých povětrnostních činitelů na operační přesuny

Kapitán Ivan P a n e n k a, promován fyzik

Aj pri zavedení najmodernejšej techniky vznikajú problémy s jej použitím ak prihliadnem k takým faktorom, akými je počasie — poveternostná podmienka. Mnohé presuny, sústredenia vojsk, ale i obranná či útočná operácia budú vážne ovplyvnené a často i znemožnené v dôsledku nevhodných poveternostných podmienok (tými v užšom slova zmysle budeme rozumieť také podmienky, ktoré nám nedovolia uskutočniť pripravený zámysel, či plán, v predpokladanom rozsahu).

V uvedenom článku o vplyve stálých poveternostných činiteľov na operačné presuny autori uvádzajú niektoré skutočnosti týkajúce sa prevládajúcich synoptických situácií (typov) nad stredoeurópskym válcikštom behom roka a vplyvu výškového prúdenia (smeru i rýchlosti v jednotlivých hladinách) na rádioaktívnu stopu, alebo pohyb rádioaktívneho obla-

ku. V tejto časti článku, domnievam sa, je treba upresniť niektoré tvrdenia.

Rozdelenie jednotlivých poveternostných situácií (ovplyvňujúcich a vytvárajúcich charakter počasia v určitý okamžik a v určitej oblasti) na typy (ktoré obsahujú situácie so spoločnými znakmi: približná shoda tlakového a teplotného poľa, poloha a vývoj frontálnej zóny) je problém obťažný a doterajšími cestami riešený neúplne. V typizáciách rôznych autorov (1), (2), (3) a i. sa jednoznačne ukazuje obťažnosť, ba nemožnosť začleniť všetky synoptické situácie do určitých typov. Tým väčšími by mala byť podtrhnutá tá pasáž článku, ktorá hovorí o tom, že pre praktické potreby štábov synoptické typy nie sú najvhodnejšie a že pri „riadení operácií by sme sa opierali o skutočné merania smerov a rýchlosti vetra v jednotlivých výškach nad zemou“. Výrok