

Z našich revuí.

VOJENSKÁ VÝCHOVA, roč. VIII. (1932), čís. 4.)*

Nadporučík K. Gruncl: Boj o osady.

Stručná studie, doložená nejprve historickými příklady, jimiž autor zdůrazňuje význam boje o osady a na něž navazuje poučky a zásady tohoto zvláštního druhu boje, čerpané z německých pramenů.

Autor znovu opakuje starou stížnost na nedostatek předpisových ustanovení o tomto druhu boje; v novém vydání Cvičebního řadu pro pěší vojsko bude odstraněn.

Plk. B. Beneš: Jak se provádí překročování.

Na konkrétní akci v boji, na překročení záložní jednotky před vlastní částí dokazuje autor velmi instruktivně, jak často neoprávněné jsou výtky a stížnosti na nedostatečnost našich služebních předpisů, zatím co nedostatek tkví v chabých znalostech a v malých zkušenostech vykladačů předpisů.

Škpt. gšt. Jiří Sommer: Několik poznámek k spojení pěchoty s dělostřelectvem.

Úvaha o nutnosti zdokonaliti spojení pěchoty s dělostřelectvem, spojená s těmito návrhy: rozšíření pravomoci styčného důstojníka dělostřelectva, aby mohl v určitých případech řídit palbu svého dělostřeleckého oddílu; požadavek, aby důstojníci pěchoty byli s to napomáhati dělostřelectvu při zastřelování; vysílání předsunutých dělostřeleckých pozorovatelů na úroveň velitelů praporů. Nejdokonalejší pomoc pěchotě vidí autor ve vlastním pěchotním dělu, pro něž svědčí i nevýhody dosavadní organisace doprovodného dělostřelectva.

*) Redakce VR je nucena pro nedostatek místa upustiti od uveřejňování recenzi této revue.

Škpt. Vlad. Kukal: Znázorňování děl. palby při bojových cvičeních pěchoty.

Autor kriticky posuzuje poznámky a návrhy V. Salače (Voj. výchova 1931, V. čís. 10) o znázorňování dělové palby při cvičeních a navrhuje některá zlepšení.

Škpt. Vilém Woschilda: Poruchy u kulometů vz. 26 a jejich odstranění.

Autor jako zkušený kulometník pozoroval hlavně u střelců pěších rot nedosta-
tečné znalosti zjišťování a odstraňování poruch a podává v svém článku návrh vý-
škové metody pro tento obor. „Velká část kul. střelců dovede jen odstranění násled-
poruch, nikoli však i jejich příčiny.“ Proč? „Petrně proto, že většina cvičitelů spol-
přespráší na jisté výtečnou konstrukci našeho lehkého kulometu a na to, že se p-
ruchy u tohoto kulometu skoro nikdy nevyskytnou.“ Ani služební předpis D-XIII-o
po této stránce není obsažnější.

Postup výcviku navrhovaný autorem: stručná charakteristika zbraně, nabíjení
vybíjení kulometu, rozbirání a skládání, popis a účel jednotlivých částí s důležit-
funkcí, jejich souhra, příčiny a ukázky poruch a jejich odstraňování. Pak demonst-
autor na popisu praktických ukázek svou — zajisté dobře volenou — metodu výcv-
v odstraňování poruch.

Kpt. St. Paur-Neyburský: Stavba telefonního vedení na lyžích v horách.

Na základě praktických zkoušek, konaných letos v zimě, doplňuje autor stej-
jmenný článek npor. Hopjana (Voj. výchova 1931/10) některými technickými poznám-
vacími návrhy.

Škpt. J. Smazal

Z cizích revuí.

PEŠADISKI GLASNIK, 1932, svazek 1.

Pplk. Džordže Z. Milačić: Plán a způsob provádění nočních
bojového výcviku u základních jednotek.

Práce, v soutěži „P. G.“ počtená II. cenou, neliší se od první práce jak co-
pojetí tématu týká, tak také co rozvrhu a uspořádání cvičební látky.

Brig. gen. Mil. V. Nikolić: Co musí dělostřelec vědět
o útoku pěšího praporu.

Na konkrétním případě útoku pěšího praporu o 4 pěších rotách a kulomet-
rotě, podporované oddílem horského dělostřelectva, demonstruje autor postupně cel-
činnost velitele praporu před útokem, za útoku, dále pak v tom případě, že se út-
zdaří, a konečně po nezdařeném útoku; z této činnosti velitele pěšího praporu pak d-
dukuje závěry, z kterých vyplývají akce pro velitele oddílu.

Brig. gen. Kosta S. Antonović: Boj pěchoty ve velkém lese.

Před vlastními studiemi o obraně a útoku v hlubokém lese, kde podmínky bo-
pro oba protivníky jsou více méně stejné, předchází důkladný rozbor charakterist-
kých činitelů, působících na ráz boje v lese.

Úspěšná obrana v lese podle autorova názoru záleží v důkladné organizaci pal-
při čemž palby bočné a kosé lze použít jen na krátkou vzdálenost; v případě překvap-
nepřítele mohutným přepadem palbou, ve využití tohoto momentu, kdy útočník
zastaven, tím, že je v zápatí překvapen úderem záloh, jež jej rozdrtil bodákem a ru-
nimi granáty.

Úspěch útoku v lese tkví v odstranění výše uvedených podmínek zdárné obrany
zvláště momentu překvapení, tím, že převzvědné a zajišťovací prvky hlídky svo-