

Literární přehled.

Egon von Loebell, Oberstleutnant: „Gefechte unter besonderen Verhältnissen“. (Beispiele und Lehren auf Grund der Kriegserfahrungen.) Berlin 1931 [Mittler].

Název knížky je věru lákavý! Boje za zvláštních poměrů! Hned si vzpomeneme, jak je toho poměrně málo v předválečné i poválečné literatuře o nejobtížnějších druzích boje, v lesích, osadách, v noci, v mlze atd. Očekáváme, že snad v knížce najdeme nějaké nové poznatky, nové osvětlení věci, nový popud k dalšímu přemýšlení, zkrátka výsledek nějaké osobní duševní práce.

Chyba lávky! Pročítáme stránku za stránkou, až k stránce 83, a nakonec uvidíme, že jsme zrovna tak moudří jako předtím, že všechno už tu dávno bylo, že to vše jest již v předpisech, že jsme vlastně trtili čas. Maně se tážeme: jaký vlastně měl autor cíl? Co nám vlastně chtěl říci? Konstatuje-li na př. v části o boji o získání času (Hinhaltendes Gefecht) na 6 stránkách, že se bojovalo o čas již r. 1870/71, v burské, rusko-japonské, světové válce, dokazuje to stručné příklady, vzatými namátkou z literatury — aniž se kriticky staví k oněm skutečným událostem — a dochází pak na konec k závěru, že zásady o „hinhaltendes Gefecht“ jsou již obsaženy v německém F. u. G. Co nám tím pověděl nového?

Tak to chodí v celé knížce: nejprve historické příklady, jež nejsou nic víc než konstatování fakta — pak „poučení pro budoucnost“, jež jsou zase citováním ustanovení z předpisů. Jen v úvodu najdeme vlastní názor autorův, když polemizuje s plukovníkem anglické armády Repingtonem, který se r. 1911 po císařských manévrech vyjádřil ne právě lichotivě o německé pěchotě, něm. dělostřelectvu, jezdecktvu (bylo prý po mnohé stránce neobyčejně zastaralé), letectvu atd. a když se snaží dokázat podle světové války, že se plk. Repington mýlil, že na př. právě jezdecktvu mělo vždy převahu nad jezdecktvem francouzským, jež nikdy nepřijalo boj. Otevřeme-li však kteroukoliv francouzskou poválečnou knihu nebo stať o jezdecktvu za války, všude najdeme tvrzení, že se naopak právě německé jezdecktvu ve světové válce ani zdaleka nevyrovnalo francouzskému a že se opatrně schovávalo za pěchotu a za její kulomety!

Z tónu celé knížky je zřejmé, že autorovi záleželo hlavně na tom, aby ukázal, jak skvělá byla německá armáda v letech 1914—18. O tom však bylo již mnoho psáno — a lépe. Tendenci knížky nejlépe osvětluje závěr, v němž autor vyslovuje v dvojverší naději vzkříšení...

Plpk. gšt. Pohunek.

Lt. colonel breveté Gérin: Deux études de tactique appliquée d'Infanterie. Paříž 1930 (Charles Lavauzelle). 160 stran s náčrtý.

Dvě znamenité studie z aplikované taktiky pěchoty, které svého času vycházely v Revue d'Infanterie a které nyní autor vydává knižně. Plpk. Gérin je u nás již dobře znám svou knihou o boji malých pěších jednotek, kterou v překladu vydal VČV.

První studie týká se boje útočného: včleněná pěší divise útočí na nepřátelské postavení ve volném terénu. Autor nepodává jen suché řešení, nýbrž zabývá se vedením boje a předkládá výborné úvahy o postupných rozhodnutích pěších velitelů podle různých situací, jak se v boji tvoří.

Druhá studie zabývá se bojem obranným. Narychlo automobily dovezená pěší divise má znovuzřídit souvislou a pevnou frontu za vojsky, která byla nepřitelem poražena a ustupují.

Obě studie byly předmětem písemné školní práce z pěchoty v 2. ročníku válečné školy v Paříži, kde autor působil jako učitel. Jsou cenné nejen po stránce odborné, ale i po stránce pedagogické a měl by si je přečísti každý důstojník pěchoty. Na konci knihy je malá rozprava o užití ženíjního vojska, která vyplynula z polemiky, uveřejněné rovněž v Revue d'Infanterie a v níž plpk. Gérin odpovídá na některé námitky, které mu byly učiněny ve věci použití ženistů v obraně.

Plpk. gšt. Pohunek.

Commandant Barthe: Voir et éconter au combat. Paříž 1930 (Charles Lavauzelle). 118 stran, mnoho náčrtů, několik fotografií.

Toto dílko je rovněž knižním vydáním řady článků, uveřejněných v Revue d'Infanterie. Je to velmi podrobný, promyšlený, a také prakticky vyzkoušený program výcviku v pozorování a naslouchání v boji.

Tomuto výcviku se nevěnuje taková pozornost, jaké by zaslouhoval, ačkoliv je zřejmé, že moderní pěchota musí uměti

zvlášť dobře pozorovati; cile jsou většinou skryté nebo maskovány a při tom jsou většinou pro pěchotu tak nebezpečné, že od jejich včasného odhalení závisí často bytí a nebytí dotyčné pěší jednotky. Služební předpisy nepodávají většinou dostatečných vodítek pro organizaci výcviku v pozorování a naslouchání. Autorova kniha, psaná s velikým porozuměním a láskou k věci, vyplňuje tuto citelnou mezeru.

Látka je rozdělena jednak na výcvik v pozorování, který má prodělati každý

pěšák, jednak na výcvik pozorovatelů-specialistů. Najdeme v knize nejen postup výcviku, cviky, které se mají probírat, materiál, kterého je zapotřebí (a který si pěší jednotka vesměs může pořídit ve vlastní režii), ale i časové rozdělení výcviku a látky. Četné tabulky, náčrty a několik fotografií doplňují a objasňují text.

Kniha neměla by scházeti v žádné vojenské knihovně a měl by ji mít i každý důstojník, který má co činiti s výcvikem pěchoty. Pplk. gšt. Pohunek.

Bibliografie.

(Pokračování.)

Reibert Wilhelm: Die Maschinen-gewehre 08/5 und 08/18. Berlin 1931. (Mittler.) Za 1'50 Mk. (Der Dienstunter-richt im Reichsheer.)

Règlement des unités de chars légers. 1re partie. Instruction technique. Paris 1930. (Charles-Lavauzelle.) Rec. Bulletin belge roč. XII. (1931), seš. 2., str. 70.

Spears, gen.: Liaison 1914. A. Nar-rative of the great retreat. London 1930.

Strutz: Der Kompagnietrupp. Richt-linien für die Ausbildung. Berlin 1931.

Die Schießvorschrift für das schwere Maschinengewehr M 7/12 von 1930. H. Dv. Pl. 73. Berlin 1930. (Mittler.) Nur Deckblätter No 1—28. Viz rec. österr. Wehrzeitung, roč. XII. (1931), čís. 11.

Tank. Training. Vol II., Part I. Tank Gunnery. London 1930. Military Handbooks. War. office.

Voisin, pplk.: La division au com-bat. (Cours de l'Ecole Supérieur de guer-re, année 1929—30.)

a) Články revuální:

Kulometry:

Auto-mitrailleuses étrangè-res christie American M 49, Vickers Crosley 6. Revue d'Art., roč. 53, T. 106, Dec., str. 669.

Brown Rothwell H., Lt.: The Mat-thews Type Mount and Machine Guns in General. Inf. Journal, roč. XXVI. (1930), Nov., str. 530.

Dravo C., pplk.: The Light Machine gun and Infantry fire Power. Inf. Jour-nal, roč. XXXVI. (1929), čís. 6, Dec., str. 620.

Indoor Instruction in indirect Laying, Browning Machine Gun. Inf. Journal, roč. XXXVIII., čís. 3, str. 193.

Morel G.: Fusil automatique Peder-son. Revue d'Art., roč. 53., T. 106, str. 337.

Nevin Arthur S., cpt.: An illustra-tive Problem, indirect Laying, Machine guns. Inf. Journal, roč. XXXVII. (1930), Aug., str. 53.

Obrněné vozy:

Abwehr von Panzerkraftwägen. (V obrazech.) Kriegskunst, roč. VII., čís. 6, str. 265.

Beschiessen von Tankscharren. Milit.-Woch., roč. 115 (1930/1), čís. 22, 28, 34, sl. 846, 1081, 1329.

Edmunds K., pplk.: Defense Against Tanks. Inf. Journal, roč. XXXVIII. (1931), No. 1, str. 38. Dobrá práce. Viz rec. B. B. roč. XII., Avril, str. 166 (bibl.).

Hinterhoff E., kpt.: Motoryzacja w wojsku stanow zjednoczonych A. P. Przegląd woj. roč. VII., seš. 23, str. 83. (Literatura.)

Idées pour un char. Revue d'inf. roč. 40, No 461, février, str. 410.

Icks J. Robert, Lt.: Out of the past. Some little known french, german and american tanks of the great war pe-riod. The royal T. C. J. vol. XII. (1931), No 141.

Icks J. R., Lt.: Tank and Mecha-nization Literatur. Inf. Journal, roč. XXXVIII. (1931), No 3., str. 216.

Kampfwagenwölfe. Mil. Woch. roč. 115 (1930/1), čís. 37, sl. 1415.

Kampffahrzeuge, gepanzerte, und ihre Abwehr. Mil. Woch. roč. 115 (1930/1), čís. 27, sl. 1035.