

ZPRÁVY

Z VĚDECKÉHO ÚSTAVU VOJENSKÉHO

Kč:

Výsledek jubilejní soutěže.

Jubilejní soutěž, která byla rozepsána ústavem ve Vojenských rozhledech roč. IX. (1928), čís. 4, str. 207 a další, byla po vykonání četných recensí zaslanych prací, — některé práce byly recensovány i třikrát — právě skončena a ceny jednotlivým pracím přirčeny.

Největší pozornost našeho důstojnictva byla při této soutěži věnována otázce o horské válce, o níž pracovalo 10 autorů (jedna práce je dílem dvou autorů) a zasláno bylo celkem 9 obsažných prací, kdežto téma „Úkoly ženijních praporů, strojního a mostního praporu v poli za p.o.h.y.b.n.é války a téma „Noční boj“ byly obeslány jen několika pracemi, a to první dvěma a druhé třemi. Celkem sešlo se tedy všech prací 14.

Práce byly jury sestaveny podle počtu dosažených jednotek, byla stanovena nejnižší a nevyšší mez počtu bodů a ceny byly rozděleny takto:

První cena 5000 Kč, kterou na tuto soutěž věnoval p. kapitán v záloze Vladimír Hřebík, dělostřeleckého pluku 301, známý již příznivec ústavu a podporovatel jeho snah o rozvoj odborné vojenské literatury, byla přidělena práci s heslem „Hore zdar“, již společně vypracovali pplk. Emil Kryštof, velitel 4. horského praporu v Lipt. Sv. Mikuláši a pplk. gšt. Jaroslav Svoboda, velitel II./18. polního praporu v Tachově.

Druhá cena v částce 3000 Kč byla přirčena:

1. práci na téma „Horská válka“, zadané pod heslem „25 222“, jejímž autorem je mjr. gšt. Ladislav Preminger, MNO, francouzská mise;

2. práci „Noční boj“ s heslem „16. únor 1929“ generálu Emilu V. Linhartovi, veliteli učiliště pro pěší vojsko v Milovicích;

3. práci s heslem „Florián 13“, která pojednávala o „Úkolech ženijních praporů“. Autorem jejím je kpt. Jiří Souhrada, přidělený učilišti pro pěší vojsko v Milovicích.

Mimo to **odměněny byly** částkou 3.000 Kč ještě tři práce o horské válce, jichž autory jsou:

1. pplk. gšt. Libor Vítěz, býv. učitel Vál. školy, nyní pěší pluk 42 v Terezíně;

2. generál Josef Hulík, velitel 10. pěší brigády v Písku;

3. ppl. Hynek Kulík, pěší pluk 13 v Šumperku.

S autory cenou poctěných prací bude dále jednáno, aby práce své podle recensí buď doplnili nebo přepracovali, aby je ústav v r. 1931 mohl vydati. Tim bude vyplněna další mezera v naší odborné literatuře.

Správní rada VÚV vzdává zde nejvřelejší díky p. kpt. v zál. Vladimíru Hřebíkoví za štědrnou podporu literární činnosti našeho důstojnictva.

Poznámka redakce. K výsledku soutěže z r. 1929, který byl uveřejněn ve V. R. roč. XI. (1930), čís. 1, str. 48 a d., na upozornění p. kpt. geom. Frant. Boguszaka sdělujeme, že práci, již byla udělena cena 600 Kč (str. 49), pracoval společně s p. kpt. gšt. v. v. JUDr. Janem Karlíkem.

Z CIZÍCH REVUÍ

a) *Revues francouzské.*

Revue d'Artillerie.

Ročník 51 (1928) — květen.*)

Plk. J. Foulon: Organisaace a program výcviku u pluků polního dělostřelectva s koňským potahem.

Ličení obtíží dnešního výcviku. Způsob a postup při výcviku u 17. děl. pluku, jehož je autor velitelem. Ke konci jest uveden podrobný program výcviku.

Plk. Paguet C.: Před verdunskou ofensivou (1916). Studie o německém dělostřelectvu.

Autor popisuje sestavu německého dělostřelectva před verdunskou ofensivou a během ní, podle řídicích plánů a fotografií, jež byly tehdy k dispozici.

Ličí činnost 2. kanceláře a její spolupráci s ostatními složkami zpravodajské služby. Zmiňuje se o vývoji zpravodajské služby ve franc. armádě do r. 1916.

Když mluví o německém dělostřelectvu, podotýká, že nedostatek leteckých snímků, které byly tak důležité, znemožnil francouzskému velení poznati německé přípravy k ofensivě. Vrchní velitelství mělo zprávy o tom, že Němci chystají útok větších rozměrů, bylo však v rozpacích o úseku, v němž měl být podniknut.

Celkem byl útok u Verdunu pro vrchní velitelství strategickým překvapením, protože nebylo známo místo útoku a nebyla učiněna potřebná opatření. Všeho byl tehdy nedostatek. Německé přípravy byly znamenitě utajeny a francouzská zpravodajská služba byla nevyspělá.

Zpráv o německém dělostřelectvu bylo celkem velmi poskrovnu. Letecké

fotografie, jichž nebylo mnoho, byly jen nedostatečně studovány.

Mjr. gšt. P. Vauthier: Německý přístroj k přípravě střelby na letadla. (Přístroj Schönian vz. 1918.)

Popis přístroje s vyobrazením a jeho užití. V závěru uvádí autor výhody a nevýhody tohoto přístroje a praví, že je záhodno, aby byl studován protiletadlovými dělostřelci k poznání, jak byly v cizině řešeny za války nesnáze střelby na letadla.

Kpt. M. Dupré: Antidetonačy. Francie, nemajíc dostatek vlastních zdrojů petrolejových, kupuje ročně za 3 miliardy franků benzinu z ciziny. Stále se množí varovné hlasy, že spotřeba benzinu roste rychleji, než přibývá jeho výroby.

Pokusy konané s novým národním karburantem dodávají sice značné odvahy, nebude však možno tak rychle jej vyráběti v značném množství. Je tedy třeba především co nejehospodárněji užívatí benzinu.

Pak je obšírné pojednání o tom, jak uspořiti 10% benzinu při stejné vykonanosti motoru.

Npor. A. Duvignac: Sestrojení a užití universálních abaků k prodloužení drah střel.

Autor uvádí způsob, kterým možno s dostatečnou přesností sestrojiti universální abaky pro všechny materiály, tedy i pro materiál polního dělostřelectva, pro nějž jich dříve nebylo.

Červen.

Gen. Martin: Zjednodušený způsob střelby s jednostranným pozorováním.

Zajímavý, praktický a dosti přesný způsob střelby s jednostranným pozorováním, při němž je využito orthogo-

*) Viz VR. X (1929), čís. 1, str. 62.